



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000610812018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Vasútegészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság**

Közbeszerzés tárgya: **(PTS-201) EBP - radiológiai eszközök beszerzése**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Vasútegészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_54248155				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1062	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Podmaniczky Utca 109.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Páztélyi	Zsolt				
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 18810191	Fax:	+36 18810192		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.vasuteu.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ProTender System Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_38918931				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1165	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Mészáros József Utca 4.						
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 14086900		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) [www.vasuteu.hu](http://www.vasuteu.hu)

A felhasználói oldal címe: (URL) <https://ekr.gov.hu>

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

(PTS-201) EBP - radiológiai eszközök beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: ultrahang berendezés szállítása 1 db radiológiai vizsgálati célra alkalmas ultrahang diagnosztikai készülék beszerzése 1 db konvex, 1 db lineáris (lágyszeg- és érvizsgálathoz alkalmas) és 1 db lineáris (mammográfias és ízületi vizsgálatokra alkalmas) vizsgáló fejjel Ajánlattevő kizárólag új készüléket ajánlhat meg új vizsgálófejekkel. Az ajánlatkérőnek kiemelt szakmai és pénzügyi érdeke fűződik ahhoz, hogy a beszerzendő készüléket a már meglévő (a műszaki leírásban felsorolt) ultrahang vizsgálófejekkel együtt tudja használni, ezért az ajánlatkérő előnyként értékeli, ha a megajánlott vizsgálófejek alkalmasak azokkal való használatra. A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a készülék telepítése, üzembe helyezése, használatának betanítása a felhasználók részére, garanciális ideje alatti kötelező karbantartások elvégzése. 2. rész: csontdenzitométer szállítása 1 db teljes test csontdenzitométer (DEXA) Ajánlattevő kizárólag új készüléket ajánlhat meg. A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a készülék telepítése, üzembe helyezése, használatának betanítása a felhasználók részére, garanciális ideje alatti kötelező karbantartások elvégzése. 3. rész: diagnosztikai monitorok szállítása 2 db fekete-fehér diagnosztikai monitor Ajánlattevő kizárólag új készüléket ajánlhat meg. A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a készülék telepítése, üzembe helyezése, használatának betanítása a felhasználók részére, garanciális ideje alatti kötelező karbantartások elvégzése. 4. rész: röntgen berendezések szállítása 1 db digitális röntgen felvételi berendezés (az értékelési szempontoknál: (A)) 1 db digitális felvételi/átvilágító röntgen berendezés (az értékelési szempontoknál: (B)) Ajánlattevő kizárólag új készüléket ajánlhat meg. A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a készülék telepítése, üzembe helyezése, használatának betanítása a felhasználók részére, garanciális ideje alatti kötelező karbantartások elvégzése. A szerződés tárgyát képező berendezés(ek) részletes leírását a dokumentáció tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 179-404911

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16509/2018

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1. rész: ultrahang berendezés beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:  
kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be (Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont)

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
MED-EN TRADE Kft. (2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor utca 63.), 24132880-2-07, Kbt. 73. § (1) bek. e), Variotrade Kft (1133 Budapest, Dráva utca 11.), 10529539-2-41, Kbt. 73. § (1) bek. e) és Kbt. 73. § (6) bek. b) pont

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:  $P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol Avizsgált a vizsgált paraméter Alegjobb a legkedvezőbb paraméter Pmax a maximálisan adható pont Pmin a minimálisan adható pont 2., 3., 6., 11., 12., 13., 14. részszerzőpont egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:  $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol Avizsgált a vizsgált paraméter Alegjobb a legkedvezőbb paraméter Pmax a maximálisan adható pont 4., 5., 7., 8., 9., 10. részszerzőpont pontkiosztás, amennyiben teljesíti az ajánlattevő által megajánlott termék a feltételt, akkor a maximális pontszámot kapja, ha nem teljesíti, akkor a minimális pontszámot kapja. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre az értékelési

szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Ha több érvényes ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - 2. rész: csontdenzitométer beszerzése

A szerződés száma: PTS-201 2. rész

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GREEN SOUND PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1035

13323387241

1. nettó ajánlati összár (EUR, előny a kisebb): 57 244 EUR 2. a készülék magyar nyelvű automatikus kezelői szoftverrel rendelkezik (igen / nem, előny a megléte): igen 3. a kettős röntgen energia létrehozásának módja (előny a pulzált): folyamatos 4. a készülék a páciens testsúlya és magassága alapján automatikusan választ röntgencső áramot és feszültséget az optimális felvétel elkészítéséhez (igen / nem, előny a megléte): igen 5. torzítás és nagyítás mentes leképezést lehetővé tevő technológia (igen / nem, előny a megléte): igen 6. rendelkezik a sugárszint és a vizsgálati idő csökkentésére alkalmas technológiával (igen / nem, előny a megléte): igen 7. a beállított vizsgálati területen automatikus centrálást hajt végre (igen / nem, előny a megléte): igen 8. a meglévő DEXA készülék (GE Lunar) adatainak migrálása az új készülékre, a korábbi készülékkel történt felvétel megnyitása az új készülékkel, ROI terület képi áthúzó, a vizsgált terület azonosságának összehasonlításához, az előző és aktuális értékek, változások megjelenítése egy leleten (igen / nem, előny a megléte): igen 9. a minimálisan előírt (12 hónap) jótállás felett vállalt többlet jótállás mértéke (a többlet vállalás mértéke, hónap, max. további 24 hónap, előny a több): további 24 hónap Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak szerint megfelelően igazolta.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

49727

GREEN SOUND PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

990

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:  $P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol Avizsgált a vizsgált paraméter Alegjobb a legkedvezőbb paraméter Pmax a maximálisan adható pont Pmin a minimálisan adható pont 9. részszerpont egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:  $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol Avizsgált a vizsgált paraméter Alegjobb a legkedvezőbb paraméter Pmax a maximálisan adható pont Pmin a minimálisan adható pont 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. részszerpont pontkiosztás, amennyiben teljesíti az ajánlattevő által megajánlott termék a feltételt, akkor a maximális pontszámot kapja, ha nem teljesíti, akkor a minimális pontszámot kapja. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Ha több érvényes ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GREEN SOUND PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1035 Budapest, Berend Utca 6. 13323387241

nettó ajánlati összár (EUR, előny a kisebb): 57 244 EUR Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A 11909879242

Az ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatkérő által hiánypótlás keretében meghatározott határidőre az ajánlati biztosítékként nyújtott bankgarancia meghosszabbítását igazoló dokumentumot, ezáltal nem bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlati biztosítékot az előírt időpontra. Az ajánlattevő ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján a 2. rész vonatkozásában érvénytelen.

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 3. rész: diagnosztikai monitorok beszerzése

A szerződés száma: PTS-201 3. rész

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MEDIMAT KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, 1224 BUDAPEST, XIV. UTCA 37 12367494243

1. nettó ajánlati összár (EUR, előny a kisebb): 7 724 EUR 2. a minimálisan előírt (36 hónap) jótállás felett vállalt többlet jótállás mértéke (a többlet vállalás mértéke, hónap, max. további 24 hónap, előny a több): további 24 hónap Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak szerint megfelelően igazolta.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részszerpont fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:  $P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol Avizsgált a vizsgált paraméter Alegjobb a legkedvezőbb paraméter  $P_{\text{max}}$  a maximálisan adható pont  $P_{\text{min}}$  a minimálisan adható pont 2. részszerpont egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:  $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol Avizsgált a vizsgált paraméter Alegjobb a legkedvezőbb paraméter  $P_{\text{max}}$  a maximálisan adható pont  $P_{\text{min}}$  a minimálisan adható pont Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Ha több érvényes ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

MEDIMAT KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG, 1224 12367494243  
BUDAPEST, XIV. UTCA 37

nettó ajánlati összár (EUR, előny a kisebb): 7 724 EUR Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Silver Wood - IT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1101 Budapest, Üllői Út 114 23293827242

Az ajánlattevő nem teljesítette az ajánlatkérő által előírt hiánypótlást. Az ajánlattevő ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3. rész vonatkozásában érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - 4. rész: digitális röntgen berendezések beszerzése

A szerződés száma: PTS-201 4. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MEDIMAT KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, 1224 12367494243  
BUDAPEST, XIV. UTCA 37

1. nettó ajánlati összár (EUR, előny a kisebb): 299 000 EUR 2. (A) a röntgensőnél elhelyezett érintőképernyő a dokumentációban megadott minimum funkciókat tudja (igen / nem, előny a megléte): igen 3. (A) úszólap mozgások engedélyezése/tiltása vagy lábkapcsolóval vagy az asztalnál lévő kézi kapcsolóval (előny mindkettő megléte): igen 4. (A) motoros magasság állítás vezérlése vagy lábkapcsolóval vagy az asztalnál lévő kézi kapcsolóval (előny mindkettő megléte): mindkettővel lehetséges 5. (A) ütközés védelem az asztallap süllyesztésnél (igen / nem, előny a megléte): igen 6. (A) a detektorok aktív képmező mérete (min. 34,9 cm x 42 cm, max. 42 cm x 42 cm, előny a nagyobb): 42,3 cm x 42,3 cm 7. (A) a detektorok AED/Beam detect módban is működhetnek (beépített röntgensugár érzékelővel triggerelt képtárolás) (igen / nem, előny a megléte): igen 8. (A) detektorok IP védettségűek (igen / nem, előny a megléte): igen 9. (A) a detektorok vezetéken keresztül is tölthetők mindkét bucky-ban (igen / nem, előny a megléte): igen 10. (A) magyar nyelvű felhasználói felület (igen / nem, előny a megléte): igen 11. (A) a minimálisan előírt (12 hónap) jótállás felett vállalt jótállás mértéke (a többlet vállalás mértéke, hónap, max. további 24 hónap, előny a több): további 24 hónap 12. (B) ütközésvédelem az asztallap bármely irányú mozgásakor (igen / nem, előny a megléte): igen 13. (B) csőtartó állvány minimálisan előírt mértéket meghaladó, hosszirányú, motorikusan állítható többlet mozgás tartománya, a fókusz elmozdulásban mérve (a többlet mértéke, min. 150 cm, cm, előny a nagyobb): további 28 cm 14. (B) a döntésnél szükséges, asztal végére illeszthető paciens lábtartó maximálisan megengedettnél alacsonyabb súlya (a csökkentés mértéke, max. 15 kg, kg, előny a nagyobb csökkentés): 6 kg csökkentés 15. (B) röntgen generátor minimálisan előírtnál nagyobb frekvenciája (a többlet mértéke, min. 300 kHz, kHz, előny a nagyobb): további 100 kHz 16. (B) a minimálisan előírt (12 hónap) jótállás felett vállalt jótállás mértéke (a többlet vállalás mértéke, hónap, max. további 24 hónap, előny a több): további 24 hónap Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak szerint megfelelően igazolta.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

43374

MEDIMAT KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG 1000

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:



**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részszerpont fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:  $P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol Avizsgált a vizsgált paraméter Alegjobb a legkedvezőbb paraméter Pmax a maximálisan adható pont Pmin a minimálisan adható pont 11., 13., 14., 15., 16. részszerpont egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:  $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol Avizsgált a vizsgált paraméter Alegjobb a legkedvezőbb paraméter Pmax a maximálisan adható pont Pmin a minimálisan adható pont 2., 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 12. részszerpont pontkiosztás, amennyiben teljesíti az ajánlattevő által megajánlott termék a feltételt, akkor a maximális pontszámot kapja, ha nem teljesíti, akkor a minimális pontszámot kapja. 6. részszerpont pontkiosztás az alábbiak szerint: teljesített paraméter a detektorok aktív képmező mérete  $x = 34,9 \text{ cm} \times 42 \text{ cm}$  0 pont a detektorok aktív képmező mérete  $34,9 \text{ cm} \times 42 \text{ cm} < x < 42 \text{ cm} \times 42 \text{ cm}$  5 pont a detektorok aktív képmező mérete  $42 \text{ cm} \times 42 \text{ cm} \leq x \leq 10$  pont Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az adott részre az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Ha több érvényes ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

MEDIMAT KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, 1224 12367494243  
BUDAPEST, XIV. UTCA 37

nettó ajánlati összár (EUR, előny a kisebb): 299 000 EUR Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete:

2018.12.03

Lejárata:

2018.12.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2018.12.03
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2018.12.03
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>	
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>	
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.10) További információk:</b>	

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.03 21:57:29	paplaci

Összesen: 1 sor (1 / 1)